

В.И. Вернадский и А.В. Васильев об исследовании истории науки

Н.Г. Баранец, А.Б. Верёвкин

*Ульяновский государственный университет
ngbaranetz@gmail.com , a_verevkin@mail.ru*

Представители разных дисциплинарных сообществ в России в начале XX века осознавали необходимость изучения истории науки. Сложилась практика чтения вводных лекций в историю предмета в университетах. В среде естествоиспытателей, входивших в разные научные общества и разделявших веру в благодетельную силу науки для общества, сформировалось убеждение в необходимости просветительской и популяризаторской деятельности достижений науки и её истории.

В 1914 г. по инициативе В.И. Вернадского была организована Комиссия по истории науки при Академии наук. В.И. Вернадский написал «Очерки по истории естествознания в России в XVIII столетии», в которых проанализировал состояние историко-научных исследований в России и их значение для отечественных учёных.

Казанский математик А.В. Васильев (1853-1929) поддерживал В.И. Вернадского практическими изысканиями в области истории науки. Одной причиной обращения А.В. Васильева к истории русской науки был заказ Академии наук в 1915 году на издание фундаментальной работы по истории математики в России. В 1918 г. Васильев сдал две главы о первых двух периодах секретарю Академии наук С.Ф. Ольденбургу. Эта работа под названием «Целое число» только в 1922 году была напечатана небольшим тиражом.

В 20-е годы А.В. Васильев сотрудничал с В.И. Вернадским, что отражено в их переписке по проблемам исследований истории науки и публикаций работ по истории математики. В докладе «Нужно ли писать и изучать историю математики в России» от 4 мая 1927 года Васильев рассуждал о желательности и необходимости историко-научных исследований вообще, и национальной, отечественной науки, в частности. Он соглашался с мнением из доклада Вернадского «О современном значении истории знаний», подобно ему, полагая, что историческое изучение оказывает важнейшую помощь для проникновения в науку новых представлений и поисков, связывая новое знание со старым, и предлагает критический инструмент оценки знаний, позволяющий отличать ценное и полезное в огромном научном материале.

Работа поддерживалась грантом РГНФ № 12-33-01329.