

Наталья БАРАНЕЦ, Ирина КАЛАНТАРЯН

ДЕИДЕОЛОГИЗАЦИЯ И РЕИДЕОЛОГИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: МИФЫ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

В статье проводится анализ историко-эволюционного развития концепта идеологии и его значения в теоретической концептуализации социальных проблем. Анализируется проблема реидеологизации современного российского общества. The analysis of historical-evolutionary development of the ideology concept and of its role in the theoretical conceptualization of social problems is given in the article.

Ключевые слова:

идеология, деидеологизация, реидеологизация; ideology, de-ideologization, re-ideologization.

Морально-нравственная дезориентация и разрушение целостного мировосприятия, утрата понимания исторического смысла существования и дискредитация прошлого страны — это симптомы идеологического кризиса, характерного для современного отечественного сознания. Нужна ли идеология, есть ли необходимость ее искоренять и реидеологизировать общественное сознание?

Концепт идеологии прошел в своем развитии ряд трансформаций. Впервые его ввел в научный оборот А.Л.К. Дестют де Траси в работе «Элементы идеологии» (1801–1815). В «доклассической» теории идеологии изучались происхождение и передача идей, идеология понималась как наука, устанавливающая правила мышления и всеобщий «логико-грамматический» механизм деятельности в политике и общественной жизни. «Классическая» теория (К. Маркс, К. Манхейм) представляла идеологию как «ложное сознание». Идеология, по К. Марксу и Ф. Энгельсу, есть иллюзорное восприятие социального бытия, вытекающее из ограниченности и субъективности социальной практики, реципиентом которой выступает человек. Под влиянием марксизма сложилась традиция понимать идеологию главным образом как феномен политической сферы, как совокупность идей и теорий, в ложной, мистифицированной форме выражающих интересы больших социальных групп.

Во второй половине XIX в. феномен идеологии стал предметом социологических исследований М. Вебера, Э. Дюркгейма, К. Манхейма, В. Парето, которые рассматривали соотношение идеологии и религии, идеологии и науки, идеологии и истины. М. Вебер относил идеологию, как и иные мировоззренческие и религиозные образования, к области веры. Идеология и наука представляют собой разные феномены, идеология ненаучна, она не приносит познавательной значимой информации, и в этом гносеологическом смысле не имеет ценности. Э. Дюркгейм полагал, что «общество есть синтез человеческих сознаний». Идеология, по мнению Э. Дюркгейма, выполняет интегрирующую, регулирующую и организующую роль в обществе, на уровне индивида способствует возникновению чувства уверенности, социального благополучия. Без идеологии невозможно общество, и в этом смысле она будет существовать всегда, ориентируя и организуя социальное поведение людей. В. Парето утверждал, что важнейшими свойствами идеологии являются чувства и вера и общественная функция ее — убеждать, воздействовать на умы и заставлять действовать. Элита

БАРАНЕЦ

Наталья
Григорьевна —
д.филос.н., доцент;
профессор кафедры
философии УлГУ
n_baranetz@mail.ru

КАЛАНТАРЯН

Ирина
Григорьевна —
аспирант кафедры
философии УлГУ
kalandar88@mail.ru

управляет людьми с помощью идеологии, распространяя ее насильственно или разъяснением. К. Манхейм опирался на марксистское положение о зависимости общественного сознания от общественного бытия, идеологии — от экономических отношений. Он дифференцировал тотальную и частичную идеологии. Идеология — это всегда есть частичное или тотальное искажение действительности, поддерживающее статус-кво индивида. Освободиться от нее и получить истинное знание способна лишь стоящая вне классово-принадлежности исследовательская группа, к которой К. Манхейм относит интеллигенцию.

В европейской философии, социологии и политологии XX в. сложились несколько основных подходов к представлению идеологии (неомарксистский, постпозитивистский, феноменологический, психоаналитический, социосемантический). С одной стороны, развивалась традиция «критики идеологии», с другой — сформировалось «технологическое» направление, стремящееся изучать идеологию в целях ее практического применения в политике и управлении.

В начале 60-х гг. XX в. лидерами подхода к деидеологизации общества стали Р. Арон, Д. Белл, С.М. Липсет, К. Поппер. Установка на сциентизм, связанная с глубокой верой в науку и технику, развитие которых повлекло существенное повышение уровня благосостояния населения, способствовала распространению идеи, что на смену идеологии должен прийти научно-рационалистический подход к решению всех социальных проблем. Наука, располагающая объективным знанием, противопоставлялась идеологии как выразительнице социально-классовых интересов и атрибутивному элементу тоталитарных обществ. Утверждалось, что научно развитое общество более не могло позволить себе находиться во власти идеологических иллюзий.

Однако миф о свободном от идеологии обществе не выдержал соприкосновения с практикой. В 70-х гг. XX в. как реакция на развернувшиеся в мире демократические и освободительные движения возникла концепция реидеологизации (Дж. Лодж, О. Лемберг, Я. Барион). В частности, по мнению О. Лемберга, целью идеологии является не истина, а выполнение общественно-значимых функций управ-

ления, воспитания и мировоззренческого самоопределения как отдельного человека, так и социальных групп.

В современных российских исследованиях идеологии наблюдаются следующие тенденции: нацеленность на изучение структурных и функциональных характеристик идеологии (Ю.Г. Волков, Н.В. Шеляпин, В.Э. Гончаров); сконцентрированность на социально-политических и социально-философских аспектах проблемы с точки зрения их применимости к изучению российского общества (А.С. Панарин, К.С. Гаджиев, Э.П. Теплов, А.В. Жукоцкая, С.Г. Карамурза); описание идеологий либерализма, консерватизма, социал-демократии (В.В. Согрин, Ю.А. Красин, Б.Ф. Славин).

Исследователи общественного сознания пришли к пониманию, что неидеологического положения субъекта в обществе не может быть, потому что все социальные институты построены в соответствии с определенными материальными, духовными и социальными потребностями субъектов, а их воспроизведение и функционирование обеспечивается системой жизненных (идеологических) отношений. Идеология — это часть мировоззрения, отвечающая за социальную, политическую и национальную (родовую) идентичность человека, выражающая систему ценностных приоритетов, обеспечивающих стремление к удовлетворению потребностей. Идеология объединяет людей на основе воспринятых идей, формулирует и распространяет ценности, могущие стать социальными нормами, дает образ мира, его интерпретацию и подходы к его познанию, моделирует будущее через идеалы и программы, направленные на их реализацию. Идеология играет важную роль, воздействуя в процессе социализации на когнитивные структуры, задающие интерпретацию общественных явлений.

Идеологический хаос, в котором оказалось российское общество после крушения советской системы с ее моноидеологической доминантой, был спровоцирован не только отказом от марксизма как идеологии, но и последовательной деятельностью либерально ориентированных политологов, историков и философов, стремящихся к деидеологизации национального сознания. С.Г. Карамурза в

монографии «Манипуляция сознанием»¹ описывает применявшиеся в 90-е гг. прошлого века приемы манипулирования сознанием, формирование стереотипов оппозиционности, антигосударственности, «черных мифов» о советском строе. Ввиду отсутствия идеологических ориентиров в современной России идет формирование альтернативных систем ценностей, что выражается в росте апатии, девальвации духовных ценностей, а как следствие, в тотальной деморализации общества. Данные тенденции ведут к снижению творческого потенциала народа, что сказывается на динамике и качестве общественных изменений. В то же время все чаще уделяется внимание проблеме создания российской общенациональной идеи, адекватной существующим реалиям, которая выступит квинтэссенцией национальных идей различных народов, проживающих в стране, согласовав их национальные интересы и цели развития.

¹ Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2011.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать ряд выводов. Во-первых, стремление освободить общество от «идеологических пут» является всего лишь замаскированной попыткой распространения идеологии либерализма, базирующейся на прежних идеологических установках, облаченных в более приятные для общественности одежды. Во-вторых, идеология является неотъемлемой частью государственной стабильности, отсутствие идеологических ориентиров ведет к подрыву общенациональных ценностей, дезориентации человека в социуме. В-третьих, в современной России происходит явная реидеологизация общественной жизни, усматривается необходимость в выработке идеологии, способной выступить консолидирующим фактором в становлении новой российской государственности.

Исследование выполнено в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» и гранта РГНФ № 11-13-73003а/В.