

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД – философская концепция, придающая деятельности более фундаментальный онтологический статус, нежели констатация существования отдельных объектов-вещей. Как объяснительный принцип в эпистемологии этот подход предполагает, что смысл понятий и человеческих представлений порождается характером деятельности и представляет собой результат ее опредмечивания.

Понимание деятельности как особого вида действительности означает, что практика заключается в воздействии действительности "в форме деятельности" на действительность "в форме объекта", а субъект деятельности включен в качестве специфического фрагмента действительности (по И.С. Алексееву).

В отношении деятельности можно говорить о ее целях, средствах, собственно процессе (деятельности) и результате.

Основные цели деятельности лежат вне сферы самой деятельности. Они находятся в области человеческих идеалов, мотивов и ценностей. Если конечный результат деятельности совпадает с сознательно поставленной целью, то деятельность можно охарактеризовать как рациональную. Между тем в определенном смысле деятельность носит безличный, предметный и системный характер.

Деятельность представляет собой единство процессов опредмечивания и распрепредмечивания. Опрепредмечивание – процесс есть процесс перевода знания, представленного в "форме деятельности", т.е. существующего как компонент в целостной системе деятельности, в материальные формы (в "форму объекта"), в результате которого некоторая вещь, втянутая в орбиту конкретной деятельности, приобретает смысл и значение как элемент человеческой активности. Распредмечивание, соответственно, есть процесс перевода свойства вещи из свойства объекта в свойство деятельности.

Когда характеристики деятельности, опредмечивающиеся в свойствах ее продуктов, начинают истолковываться как имманентно принадлежащие самим продуктам, вне учета природы и целей деятельности, то возникает феномен, известный как "товарный фетишизм".

Деятельность бывает разных видов: материальная и духовная, коллективная и индивидуальная, интенсивно-продуктивная (творческая) и экстенсивно-репродуктивная. В любом случае речь идет о сложной иерархической системе действий и операций, которые далеко не всегда определяются явно обозначаемыми субъектом целями и установками. Внешние процессы с вещественными предметами в этой системе преобразуются в процессы, протекающие в умственном плане (т.н. интериоризация), а мышление с этой точки зрения можно понимать как результат интериоризации практических действий (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия).

С точки зрения деятельностного подхода сознание конструирует онтологию, приписывая миру те свойства, которые как бы заданы деятельностью и/или не противоречат самой возможности предстоящей деятельности.

В контексте деятельностного подхода познание можно представить как процесс когда на его начальном этапе деятельность субъекта и объекта противоположны, причем объективность (природы) означает не более, чем ее объектность. В ходе собственно познания осуществляется погружение в объективность; субъект снимает свое отчуждение от объекта, поскольку основной его целью своего рода слияние с объектом. Мера совпадения субъективного и объективного есть не что иное, как мера познания объективной истины. Если в процессе познания знание существует в "форме деятельности", то результат познания должен быть представлен в "форме объекта", т.е. в том виде, когда воздействие деятельности на объект (объективное) элиминируется из

конечного результата познавательной деятельности. Речь здесь идет о "вычеканивании" субъективности, сопряженной с конкретной познавательной деятельностью.

Таким образом, в качестве объяснительного теоретико-познавательного принципа деятельностный подход предполагает, что знание необходимо анализировать под углом зрения порождающих его структур и особенностей деятельности.

Впервые вопрос о деятельностной природе познания фактически был поставлен И.Кантом, который принцип активности субъекта познания сделал одним из центральных в своей философии. Однако в полной мере этот принцип был воплощен И.Г. Фихте, в философском учении которого субъект ("Я") создает мир ("не-Я") в качестве продукта чистой самодеятельности и Гегелем, истолковывавшим деятельность как свободную активность Абсолютной Идеи.

В англо-американской эпистемологии деятельностный подход не получил такого развития как в немецкой и отечественной литературе, хотя в социологии его элементы можно найти в теории социального действия (Т. Парсонс, Э. Шилз).

Литература

Алексеев И.С. Деятельностная концепция познания и реальности // Избранные труды по методологии и истории физики. М., 1995; *Деятельность: теории, методология, проблемы.* М., 1990; *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1977; *Швырев В.С.* Научное познание как деятельность. М., 1984; *Щедровицкий Г.П.* Избранные труды. М., 1975; *Юдин Э.Г.* Системный подход и принцип деятельности. М., 1978.

В.А. Бажанов